



(12-11)

/

/

2011

خلفية الدراسة

1.1 :

(2005) .

.(2004)

.

.

.(2006)

,

.

.(2009)

.

,

.

,

,

.

: 1.2

.(2006)

.

(2000)

(2000)

(2001)

(2009)

(2008)

2002 (3-1)

)

(2002

2006 - 2007

.(2007)

)

(25)

(1

(%92)

.

: **1.3**

:

: 1

:2

)

(

: 3

,

: **1.4**
 :
 -1
 .
 ,) -2
 (

.

: **1.5**

.
 :
 -1

,
 .
 -2

.
 -3

.

- 4

.

: **1.6**

:

" (45 2003) : -1

."

" (45 2003) ()

."

(2001)

(2003)

.

(2003)

.

.

: - 2

" :

.(6 2008

) "

:

- 3

" : (7 2002)

:

."

(Vroom,1995)

.

(Vroom,1995)

.

,

.

:

1.7

:

:

-1

.

:

-2

. 2011/2010

: - 3

,

.

:

,

.

: 1.2

,

,

,

.

,

,

,

,

,

,

(2007)

,

(20 2001) " "

"

"
.

(2000)

.

(2011)

.

:

1.1.2

459

1863

1878

)

.(2000

.

2.1.2 :

,

,

)

,

:

.(2000

-1

.

-2

.

-3

.

-4

.

-5

.

-6

.

,

-7

.

(2003)

.

:

3.1.2

,

(2000)

:

.

,

-1

,

- 2

.

,

- 3

.

(2001)

:

.

(2011)

(33-30 2008)

:
- 1

-2

-3

-4

-5

- 6

-7

: 4.1.2

:

-1

Guba " "

parsons

" " 1968

J.Getzels

.(1999,).

:

: -1

Role Expectation

.

: -2

" "

:

-1

- 2

Getzels " "

:

:

，
：
.(2001)

- 2

.(2001)
Simon " " Griffiths " "

.(1999) " "
，
： " "
-1
-2

，
·
·
： (72 1998) " "
-1
·
-2
：

: -3

. : -4

. : -5

. : -6

: - 3

,

,

,

,

,

.(2001)

,

: 5.1.2

)

.(2005

,

.(Harvey, 2001)

(2005)

.

(2000)

:

. -1

. -2

. -3

:

:

The Autocratic Style :

:

.

,

,

,

(2001)

,

,

.

,

,

,

(2004)

(1985)

:

-1

.

-2

.

-3

.

-4

.

-5

.

-6

.

(1999)

:

-1

.

-2

-3

-4

-5

-6

-7

-1

-2

-3

.

.

.

.

.

.

:

:

(43 2000)

.

.

.



-8

-9

-10

-11

The Democratic Style :

:

:

"

"

,

,

,

,

.(54 2001)
 : (1999)
 : - 1
) "Davis"
 " (42 1998
 . "

.(2007)

$$\vdots \quad -1$$

•

-2

: -2

: -3

- 2

: (2003)

: (2003

•

•

•

– 3

•

•

.(1998)

-1

.

- 2

•

- 3

•

- 4

.
(2001)

:

- 1

.

- 2

.

- 3

.

- 4

.

- 5

.

- 6

- 7

.

- 8

.

:

: (49 2000)

.

- 1

·	-2
	-3
·	-4
·	-5
·	- 6
·	
:	
:	(2006)
	-1
·	
	- 2
·	
	-3
·	
	-4
·	

-5

.

:

(2002)

:

- 1

.

- 2

.

-3

.

.

.

The Laissez-faire Style :

,

,

,

(2001)

,

,

(2001)

.(2001)

:

(46 2000)

-1

.

- 2

.

- 3

.

- 4

-5

- 6

- 7

.

:

: (47 2006)

-1

.

-2

.

- 3

.

-4

.

- 5

:

(74 2008)

:

-1

-2

-3

:

(72 2008)

:

-1

-2

-3

- 4

-5

(2006) .

.

.

:

6.1.2

.

(2000)

.

(1989)

:

:()

:

:

.

- 1

- 2

.

-3

.

-4

- 5

- 6

-7

:()

:

(2000)

:

:

(1999)

:

-1

-2

-3

-4

-5

-6

:

:

(1999)

:

-1

-2

-3

-4

-5

-6

-7

:

7.1.2

(2001)

.

)

:

.(1999

-1

.

-2

.

-3

.

-4

.

-5

.

-6

.

-7

.

-8

-9

-10

-11

-12

-13

-14

-15

8.1.2

:

)

.(2000

"

"

1930

).(2010)

(60 1999)

"

"

.

"

).(Mercer,1997. 57)

"

(169 2001

)

."

" (43 1997) ."

"
."

.

" (57 2001)

"
."

" (259 2005)

"
."

" (195 ,2005,)

"
."

" (27 1997 ,)

"
."

(2004)

.

.(Smither,1994)

.(2003)

.

.

:

1.8.1.2

(Frederick Taylor)

.(2010)

،
،
،
،

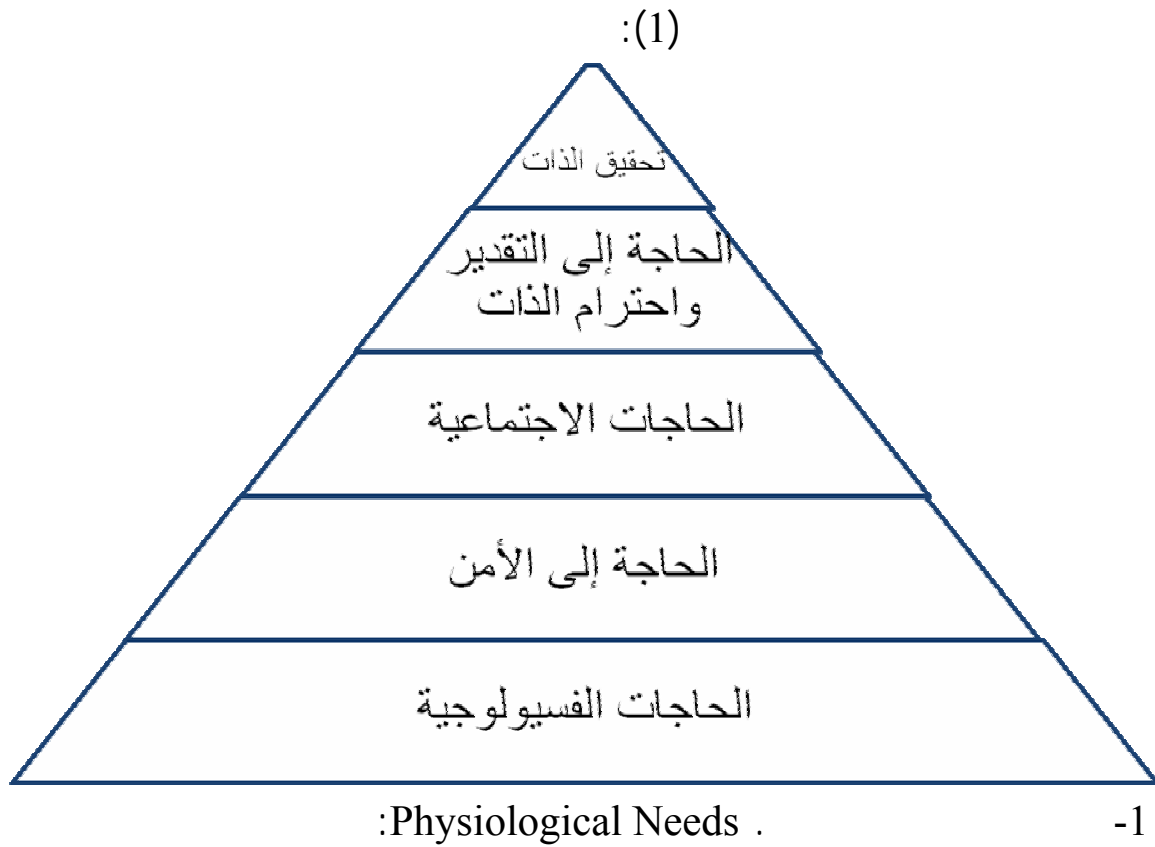
.(2002)

:
: (Abraham Maslow) -1
(1934)

(2001,) ،
:
(1) -1

،
، -2
،

:



:Security needs . -2

:Social Needs . -3

Esteem and self-respect Needs . -4

Self-Actualization Needs .

-5

.(2005)

)

.(1993

:

-2

.(Smither ,1994).

,

,

.

,

.(Terry,1996)

:

11

11

(2008,

1

•

•

•

•

-1

.

:

-2

•

•

-3

(2000

)

.(2003

)

•

Two - Factors Theory

-4

(Frederick Herzberg)

.(2000)

: () (Y) (X) -5
 (Douglas McGregor) (2005)

' (Y) (X)
 (X)

: (2000)
 -1

-2
 -3

-4

-5
 (Y)
 (X)

' :
 -1

-2

3.8.1.2 العوامل المؤثرة في الرضا الوظيفي:

(moray)

(2004).

:

-1

-2

:

-1

-2

"mores"

(2004)

: -3

.

: -4

, .(2004 (likert)

,

.

: -5

.

: -6

.(2010)

(1999)

(1993)

.

:

:

(2002,)

,

:

:

-1

,

" korman"

:

,

.(2004)

:

-2

,

.

:

-3

.

:

-2

,

.

:

4.8.1.2

) .

:

.(2004

-1

.

-2

.

-3

.

:

5.8.1.2

·
:
:
-1

,
·

,
·

:
-2

:
-3

,

•

:
1.9.1.2

·
(2008)

:
2.9.1.2

:

2002

"

"

"

"

"

من

، 2002

"

2003

2004

.

(2004/83)

) 2007/2008

.(2005

:

3.9.1.2

.

)

.(2007

:

4.9.1.2

) (2007).

2.2 الدراسات السابقة:

2.2.1 الدراسات العربية:

" (الشيزاوية، 2008):

(10-5)

"

(10-5)

(450)

(3927)

(10-5)

" (الكعبة، 2008):

"
.

(380)

(65)

.

(3828)

.

" (2006):

"
.

,

(606)

.

(5)

,

.

" (العظمت، 2004):

"
.

.

(264)

(528)

." (القاسم، 2003):

."

(250) ,

(3320)

(5)

." (سلامة، 2003):

."

,

%10

(658)

.
 " (2001):
 /
 "
 /
 (455)
 /
 "
 " (محسوب 2000):
 "
 .
 (1223)
 %16
 .
 " (الأمين 1999):
 "

" (عبد الرحيم 1996):

"

(775)

"Gordon"

" (1991): دراسة

"

(%40)

(68)

%30

2.2.2 الدراسات الأجنبية:

:(Kimberley ,2008)

(17)

(70)

:(Pan, 2007)

:(Stumpf,2003)

(232)

.
 " :**(Karen , 2002)**
 . " New jersey
 ,
 (251)
 Morris (23)
 Telling New jersey
 , ,
 .
 " : **(Brown,2001)**
 , " .
 (285) ()
 (19)
 ,
 .
 " :**(Bare -Oldham, 2000)**
 " .
 (250) (250) (519)

·
"
:(Robinson,1993)

·
"

·
) :
(28) (

·
:

·

·
:

·

·
:
(1996) (1991) (2000) (2000)
(2008) (2003) (2000) (1999)
(2004) (2003)
(Kimberley,2008) (Pan,2007) (2008)
(Stumpf,2003) (Bare –Oldham, 2000) (Karen,2002)

:
 (Karen,2002) (Stumpf,2003) (2006) (2000)
 (1991) (2000) (1996) (Pan,2007)
 (2003) (1999) ,(Bare – Oldham 2000)
 (Brown,2001) (Kimberley,2008) (2008) (2003)
 .(Robinson,1993) ,
 , (2008)
 (2004)

:
 (2008) :
 (2008)

(Stumpf,2003) (2006) (2000) (2008):
 (2000) (199) (Pan,2007) (Karen,2002)
 (2003) (2003) (1999) (1991)
 (Bare - Oldham) 2000, (Kimberley,2008) (2008)
 (Parkinson,2008) ,(Brown,2001)

—

—

.

.

.

: **1.3**

-

-

-11)

,

(12

.

: **2.3**

(1182)

(564)

(618)

2010-2011

,

(1)

.

(1)

(12-11)

2011/2010

194	69	125	1	2	1
126	64	62	1	1	2
317	169	148	3	2	3
254	141	113	2	2	4
116	58	58	1	1	5
175	63	112	1	2	6
1182	564	618	9	10	المجموع الكلي

(1182)

(1)

(%48)

(564)

(% 52)

(618)

(12-11)

(30)

(2)

(2)

%50	15	
%50	15	
%100	30	
% 0	0	
%80	24	
%20	6	
%100	30	
%33.3	10	5-1
%33.3	10	10-6
%33.3	10	11
%100	30	

)

(2)

)

(

(

(1152)

% (30)

(350)

.

(12-11)

.

(3)

(12-11)

2011/2010

55	18	37	1	2	1
36	18	18	1	1	2
93	55	38	3	2	3
73	36	37	2	2	4
37	18	19	1	1	5
56	18	38	1	2	6
350	163	187	9	10	المجموع الكلي

(350) (3)
(%47) (163) (%53) (187)
(12-11)

3.3

) (41)
(24) (2)
(3)

(41)
(24) (12-11)

:

: .1
 . ()
 : .2
 (12-11)
 :
 .
 : .3
 :
 .
 (Likert Scale)
) :
 (1-2-3-4-5) (

: **4.3**

, (15)

(4)

(16,15,11,10,3,2,1)
 (3,1)

(6)

(5)

.

: **5.3**

(30)

()

,

,

,

. (4)

(4)

0.912

0.900

0.909

0.907

0.877

0.877

(4)

(0.907)

(0.877)

.

: 6.3

:

:

:

.(-) : .1

- -) : .2

.(

10 - 5 5) : .3

.(10

:

:

.(12-11)

: 7.3

:

:

,

.

:

. 2011/4/30 2011/4/17

,

,

,

:

.

(5)

.

(5)

% 92	321	153	168	29	160	190	350
------	-----	-----	-----	----	-----	-----	-----

: **8.3**

,

Statistical Package For
(17) (SPSS) Sciences Social

:

: -1

() : **-2**

(12-11)

One-)

(Way ANOVA

(12-11)

.

: -3

(12-11)

.

:

1.4 نتائج السؤال الأول:

():

(6)

%77.9	0.744	3.83	250	1
%17.4	0.751	2.63	56	2
% 4.7	0.756	2.21	15	3

(6)

(12-11)

(12-11)

(12-11)

(%77.9)

(3.83)

(%17.4)

(2.63)

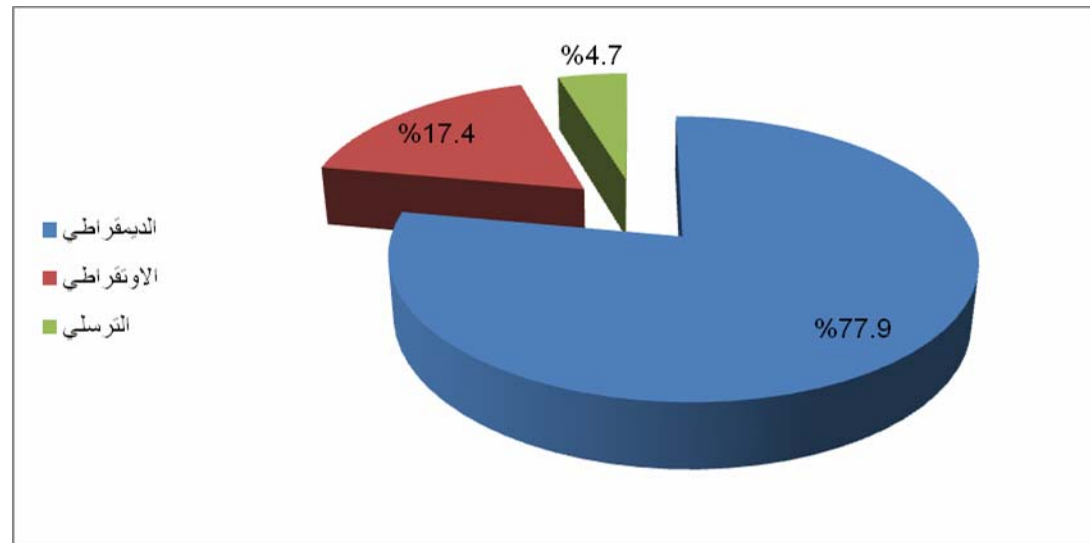
(2.21)

(%4.7)

(12-11)

(2)

(2)



2.4 نتائج السؤال الثاني:

()

()

(12-11)

One-Way)

(ANOVA

(12-11)

：：1.2.4

(12-11)

" "

：(7)

(7)

" "

0.010	2.597-	0.827	3.73
		0.625	3.94
0.000	4.578	0.801	2.80
		0.641	2.44
0.000	5.592	0.825	2.42
		0.591	1.97

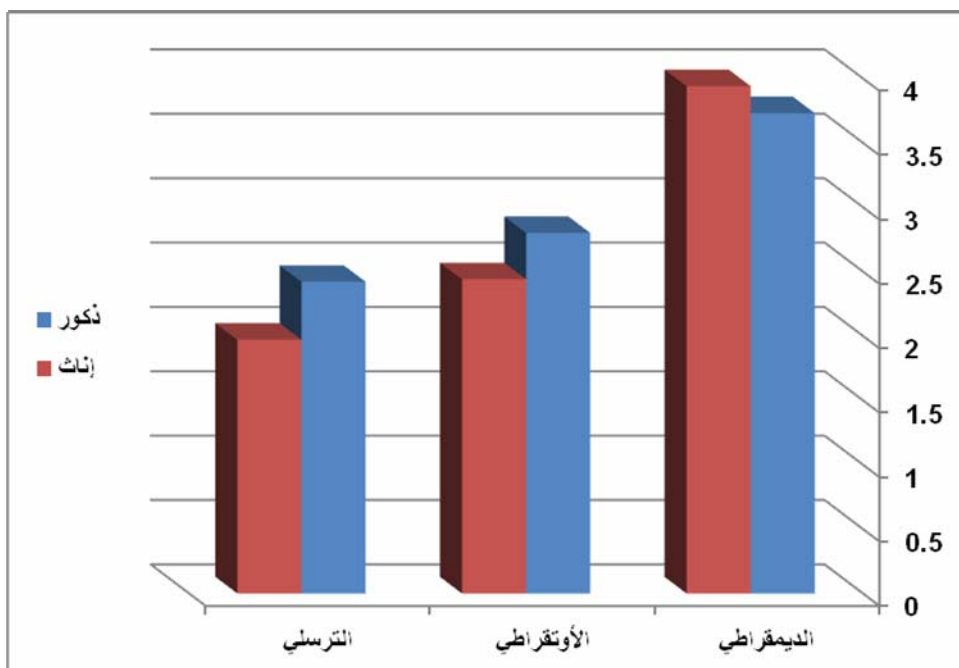
(7)

(0.05)

(12-11)

(3)

(3)



: : 2.2.4

(12-11)
(One-Way ANOVA)
(8)
(12-11)

(8)

0.691	3.90	5
0.849	3.76	10 – 6
0.640	3.84	11
0.795	2.65	5
0.770	2.68	10 – 6
0.708	2.58	11
0.792	2.21	5
0.805	2.27	10 – 6
0.670	2.14	11

(9)

(12-11)

.

(9)

.

0.436	0.832	0.463	2	0.925
		0.556	318	173.925
0.580	0.546	0.310	2	0.619
		0.567	318	177.316
0.436	0.832	0.474	2	0.948
		0.570	318	177.783

(9)

(0.05)

(4)

.

(4)



: : 3.2.4

(12-11)
 (One-Way ANOVA)
 (10)
 (12-11)

(10)

0.632	4.04
0.731	3.82
1.211	3.31
0.677	2.61
0.750	2.63

1.014	2.83
0.511	2.12
0.755	2.21
1.154	2.38

(11)

(12-11)

(11)

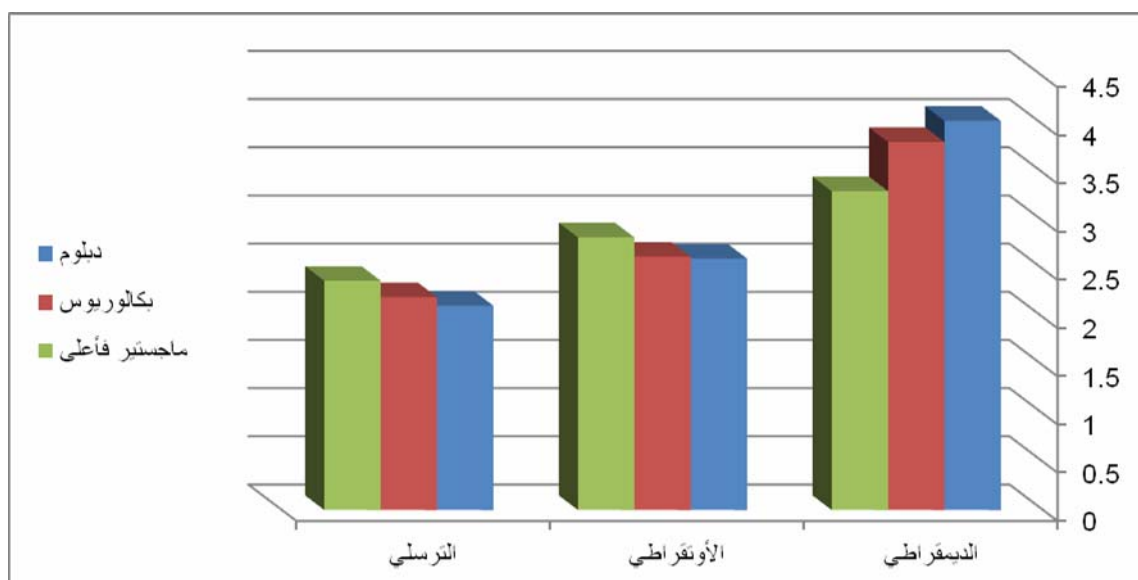
0.074	2.631	1.442	2	2.884
		0.548	318	172.633
0.760	0.275	0.156	2	0.312
		0.567	318	178.721
0.722	0.326	0.187	2	0.373
		0.573	318	179.805

(11)

(0.05)

(5)

(5)



3.4 نتائج السؤال الثالث:

Pearson

Correlation

(12-11)

(12)

(12)

" "	
0.000	0.661
0.000	0.299-
0.000	0.262-

(0.05)

.

4.4 المناقشة:

:

:

1.4.4

(12-11)

(12-11)

(%77,9)

(%17,4)

.(%4,7)

"

"

(12-11)

.

(12-11)

.

(12-11)

.

·
(2006) (2003)
(2008) (2008)

·
:
2.4.4
) (12-11)
(
(0.05)
(12-11
(0.05)

(12-11)
·
-
)
(

(11-12)

.

.

.

)
(2003) (1999) (1996
. (2008) (2003)

(Robinson,1993)

,(Stumpf,2003)

(Karen,2002)

(Brown,2001)

.(2008)

:

-

(0,05)

(- 5)

-6)

(10

(-11)

.

.

(1991)

(1999)

.(2008)

(2003)

(Robinson,1993)

.(2008)

(Brown,2001)

:

-

(0.05)

.

(1991)

.(2008) (Stumpf,2003)

.(2008) (2003)

:

3.4.4

,(12-11)

(0.05)

(12-11)

.

" "

(0.05)

-11)

(12

.

.

" "

(0.05)

(12-11)

.

(12-11)

.

(12-11)

.

)

(1999) (1996) (1991
(2003) (Bare-Oldham,2000) (2000)
(Stumbf,2003) (2003)
(2004)

5.4 التوصيات:

:

-1

(12-11)

-2

(12-11)

-3

:

-4

-5

()

-6

دراسات مقترحة:

:

-1

:

-2

:

-3

-4

-5

:

:
 : .() .(2002).
 .
 : .() .(2011).
 .(1999).
 :
 .
 .(2007).
 :

. (2003) .
 . :
 .(2005).
 . : .
 .(2000).
 .
 . :
 .(1999).
 .
 . :
 .(2006).
 . :
 .(2000).
 .
 .(1985).
 . :
 .(2006).
 .
 .(1999).
 . : .
 .(2004) .
 . :
 .(1999).
 . : .
 .(1998).
 . : .

.(2001) .

.

.

.(2001).

.

:

.

.(2003).

:

.

.

.(2004) .

:

.

.

.(2006).

.52-34 (3)7

:

:

.

.(2005).

.

.(2003).

:

.

.

.(2003).

.

.

.(2002).

:

.

.

.(2009).

.

.

.(2000).

.

.

.

:

.

.(2000).

.

.(2001).

.(2004).

.(2008).

(10-5)

.(1991).

.(2000).

.(1999) .

.(1998).

.(2005).

.(2001).

.(1997).

.(1996).

.(2005) .

.(2001).

.(2001).

.(2010).

(2007).

.(2000).

.(2003).

(2001).

.(2004) .

.(2004).

.(1999).

: . .(2006) .

.

.(2001).

.

.

.

.(2005).

.

:

.

.(2003).

14

.

.122 –87 (45)

) .(2000).

. : .(

.(2000).

.

.

: . .(2000).

.

: . .(2006) .

.

.(2008).

.

.

.

: . .(1997).

.

.(2000).

.(1993).

.116-80 (28) 7

.(2002).

.45-7 (1)18

.(2005).

.(2003).

.(1993).

.73-39 (45)

.(2008).

.(2000).

.(2001).

.(1999).

.(1989).

: . (2010).

. (2008).

. (2002).

) (2007).

. ((2007).

. (2005).

. (11 12) (2009).

Bareoldam , K.(2000).**An Examination of The perceived**

- Leadership styles of Kentucky Public School principals as Principals as `Determinations of Teachers Job Satisfaction** .Unpublished Doctoral Dissertation ,West Virginia University.
- Brown, M. (2001). **The Relationship Between Organizational Climate And Job Satisfaction Of Selected Urban Middle School Teachers In The Clark County School District Nevada.**Unpublished Doctoral Dissertation, University of Nevada.
- Harvey, A.(2001).**How effective is Schooling Article Review and Synthesis of Research Findings** . Santa Monica's A : Rand Corporation.
- Karen, W. (2002). **principal leadership style and teacher job Satisfaction.** Unpublished Doctoral Dissertation, University of Seton Hall.
- Mercer, D. (1997).Job Satisfaction and The Secondary Head Teacher The Creation Of a Model of Satisfaction: **school Leadership And Management**,17 (1) , 57- 67
- Parkinson, K.E.(2008).**An Examination Of the relationship between the perceived leader ship style of the principal and late career teacher job satisfaction in selected elementary schools.**Unpublished Doctoral Dissertation, University of Arizona.
- Robinson, George.(1993).**A study of the relationship of leader ship style of the principal and teacher job satisfaction.** Unpublished Doctoral Dissertation, University of Arkansas.
- Smither, R. (1994). **The Psychology of Work and Human Performance** . Hyper Collins: College Publisher.
- Stumpf, M. (2003). **The Relationship of Perceived Leadership Style of North Carolina Extension Directors to Job Satisfaction of County Extension professionals** Unpublished Doctoral Dissertation, Carolina State University.
- Terry ,Beehr. (1996). **Basic Organizational Psychology.** U.S.A: Allyn and Bacon.

- Vroom, V.(1995). **Work and motivation** . San Francisco :
Bass Publisher
- Pan, Q. (2007). An Analysis Of The Relation Between
secondary School Organizational Climate And Teacher
Job Satisfaction:**Chinese Education and Society**, 4(5),
65 - 77.

(1)



/

:

/

.

: :

.....: .1

.....: .2

.....: .3

.....: .4

.....: .5

.....: .6

: :

:1

.....:1

:2

.....

.....

.....:3

.....

:4

.....

.....

/

.

.

(2)



...../

"

"

التعديل	غير مناسبة	مناسبة	البيان	
---------	------------	--------	--------	--

م			
			المحور الأول : العلاقات الإجتماعية (تعامل المدير مع المعلمين وجوانب العمل)
1			يتحمس المدير لآراء وتجارب المعلمين التدريسية من خلال توجيهاته وإشرافه .
2			يهتم المدير بالفروق الفردية لدى المعلمين والطلاب ويشجعها ؛ حيث يسمح لكل فرد تنمية ما يخصه من قدرات وميول .
3			يحرص المدير على إقامة علاقات إنسانية مع المعلمين قوامها احترام شخصية المعلم وآرائه وأفكاره .
4			يوفر المدير المناخ التربوي السليم لجميع العاملين معه بالمدرسة
5			يقدم المدير بعض الخدمات الشخصية لكافة العاملين معه.
6			يهتم المدير بتوزيع العمل على المعلمين كل حسب قدراته.
7			يعمل المدير على حل مشكلات المعلمين بالمدرسة.
8			يفوض المدير بعض من صلاحياته للمعلمين.
			المحور الثاني : إتخاذ القرار
1			يشرك المدير المعلمين والطلاب في إدارة المدرسة من خلال المشاركة في تحديد السياسات والبرامج واتخاذ القرارات .
2			يقوم المدير بمساعدة المعلمين والتفكير معهم لتحديد ما سيقومون به وتنفيذه.
3			يسمح المدير للمعلمين بالمدرسة بحرية إبداء الرأي ويستمع إليهم عند إتخاذ القرار.
4			يشرك المدير المعلمين معه في إدارة الاجتماعات مع الحرص على أن يسود جو المحبة والتفاهم والتعاون والتشاور بينهم.
5			لا يتخذ المدير القرارات الخاصة بالعمل بنفسه.
6			يصدر المدير أحكاماً متسريعة في حل المشكلات القائمة.

: النمط الديمقراطي :

النمط الأوتوقراطي

م	البيان	مناسبة	غير مناسبة	التعديل
م	البيان	مناسبة	غير مناسبة	التعديل
	المحور الأول : العلاقات الإجتماعية (تعامل المدير مع المعلمين وجوانب العمل)			
1	المحور الأول : العلاقات الإجتماعية (تعامل المدير مع المعلمين وجوانب العمل)			
2	يسند المدير المهام للمعلمين بطريقة غير محددة وعامة.			
1	يتصرف المدير دون استشارة المعلمين			
3	يركز المدير على العلاقات الاجتماعية دون الاهتمام بالعمل.			
4	لا يهتم المدير بالجوانب التعزيزية والتحفيزية للمعلمين معه			
	يتشرك المدير المعلمين يحلون مشاكلهم بأنفسهم.			
5	لا يهتم المدير بحظوظ المعلمين ويحفظ بها.			
6	يتساهل المدير كثيرا مع المعلمين المقصرين في أداء			
	واجباتهم المنوطة بالجوانب بالعمل.			
7	يتيح المدير الحرية للمعلمين في تنفيذ المهام الموكلة بهم			
	يتحكم على أن يعمل الجميع بقصى ما لديهم من طاقة			
8	لا يفيظ للمدير المعلمين بتعظيمهم فظلمه للمعلمين في			
	الموضوعات التي بطرحونها			
7	يهتم كثيرا بطريقة العمل أكثر من اهتمامه بحاجات المعلمين			
	للمعوقات الثانوية: إتخاذ القرار			
8	يستخدم أسلوب الضغط والتعذيب في إتخاذ القرار التي تتغير			
	بالمدى بالمدرسة.			
2	المتحيز للمدير: إصدار القرارات التي تخدم العمل بالمدرسة.			
	يعطي المدير المعلمين الحرية في تنفيذ ما يصدره من			
3	يقدر المدير المعلمين على تنفيذ ما يصدره من قرارات .			
4	لا يستخدم المدير سلطته في عملية إصدار القرار.			
	يشارك المدير المعلمين معه في عملية إتخاذ القرار دون			
5	لا يشارك المدير الطريقة العلمية عند إتخاذ القرار.			
4	يتخذ المدير القرارات التي تخدم العمل بنفسه.			
5	يتقيد المدير حرفيا بالتعليمات والقرارات الصادرة من			
	الوزارة دون مدارستها مع العاملين معه بالمدرسة.			
6	لا يصدر المدير القرارات بموضوعية ودقة.			
7	يصدر المدير الأحكام بدون دراسة متأنية.			

(3)

القسم الثالث : الفقرات الخاصة بقياس الرضا الوظيفي

ويقصد به الباحث رضا المعلم عن مدير المدرسة والزملاء الذين يعملون معه وطبيعة العمل وكذلك رضاه عن الراتب وأنظمة الترقى والحوافز ، مما يرفع من روحه المعنوية تجاه عمله بالمدرسة.

التعديل	غير مناسبة	مناسبة		
			:	:
			يقدر المدير المعلمين ويحترمهم.	1
			يشجع المدير التفكير الإبداعي لدى المعلمين.	2
			يتسم أسلوب المدير بالوضوح والشفافية في التعامل في مجال العمل .	3
			يشجع المدير المبادرات الفردية للمعلمين.	4
			يشجع المدير العمل الجماعي(العمل بروح الفريق).	5
			يفوض المدير بعض السلطات للمعلمين.	6
			يوفر لي المدير الفرص المناسبة لاستثمار قدراتي في مجال العمل.	7
			:	:
			ينظر الزملاء المعلمون لعملية نظرية سلبية.	1
			يتيح لي عملي إقامة علاقات اجتماعية مع المعلمين.	2
			أشعر بأنني عضو فاعل مع زملائي المعلمين بالمدرسة.	3
			علاقتي مع زملائي المعلمين بالمدرسة تتسم بروح الفريق الواحد.	4
			روح التنافس هي الروح السائدة بين المعلمين بالمدرسة.	5
			أحرص على أن تكون صورة زملائي المعلمين حسنة عند الطلاب.	6
			:	:
			تضايقتني كثرة الأعمال الإدارية التي أكلت بها.	1
			أشعر بالسعادة أثناء تأدية مهام عملي .	2
			يقدر المسؤولون عملي بمهنة التدريس.	3

4	أقوم بأداء واجباتي الوظيفية بصورة حسنة.		
5	وظيفتي الحالية لا ترقى بمركزي وخبرتي.		
	:		
1	توفر لي وظيفتي كمعلم فرص الترقى والتقدم.		
2	أشعر بعدالة نظام الترقيات وموضوعيته.		
3	توفر لي وظيفتي كمعلم فرص الحصول على الحوافز بأنواعها.		
4	أشعر أن راتبي قليل مقارنة بالوظائف الأخرى.		
5	الحافز الذي تقدمه المدرسة لي لا يدفعني لتطوير وتحسين أدائي.		
6	لا يتناسب راتب معلم مرحلة التعليم مابعد الأساسي مع ما يبذله من جهد.		

(4)

قائمة بأسماء المحكمين لاستبانة الأنماط لإدارية لدى مدراء مدارس التعليم مابعد الأساسي وعلاقتها بالرضا الوظيفي للمعلمين بسلطنة عمان.

م	أسماء المحكمين	التخصص	مكان العمل
1	أ.د. بسام مصطفى العمري	إدارة تربوية	كلية التربية جامعة السلطان قابوس.
2	د. صالحه عبدالله عيسان	فلسفة تربوية مقارنة وإدارة نظم تعليمية	كلية التربية جامعة السلطان قابوس.
3	د. هيثم محمد الطوخي	أصول تربوية	كلية التربية جامعة السلطان قابوس.
4	د. أحمد عتيبي مهناوي محمد	أصول تربوية	كلية التربية جامعة السلطان قابوس.
5	د. حليس بن محمد العريمي	إدارة تربوية	كلية العلوم التطبيقية بصور.
6	د. أحمد محمد برقعة	إدارة تربوية	كلية التربية جامعة حضرموت.
7	د. أحمد علي الحاج	إدارة تربوية	كلية التربية جامعة صنعاء.
8	د. عبد الجبار الطيب	إدارة تربوية	كلية التربية جامعة صنعاء.
9	د. سليمان سرحان الزعابي.	إدارة تربوية	دولة الإمارات العربية المتحدة - وزارة التربية والتعليم - الفجيرة.
10	د. عايدة بنت بطي القاسمية.	إدارة تربوية	المديرية العامة للتربية والتعليم لمحافظة شمال الباطنة.
11	د. سالم بن محمد الحجري	إدارة تربوية	المديرية العامة للتربية والتعليم لمحافظة شمال الشرقية.
12	د. علي بن عيسى المعمري	إدارة تربوية	المديرية العامة للتربية والتعليم لمحافظة شمال الباطنة.
13	د. عبدالله بن علي الشبلي	علم نفس تربوي	المديرية العامة للتربية والتعليم لمحافظة شمال الباطنة.
14	د. محمد أحمد نقادي	قياس وتقويم	جامعة صحار.
15	أ. مصبح بن سالم الشبلي	قياس وتقويم	المديرية العامة للتربية والتعليم لمحافظة شمال الباطنة.

(5)



/ /
:

الصفات	درجة الموافقة
--------	---------------

"

"

: ✓

()

.

:

.....:() 7.

() () : 8.

: 9.

() () - (11) () - (10- 6) () 5 أ-

: ب-

() - () - () -

:

		كبيرة جدا	كبيرة	متوسطة	قليلة	قليلة جدا
	المحور الأول : العلاقات الإجتماعية (تعامل المدير مع المعلمين وجوانب العمل) الموافقة					
1	يتحمس المدير لأراء المعلمين التدريسية من خلال توجيهاته وإشرافه	كبيرة جدا	كبيرة	متوسطة	قليلة	قليلة جدا
	المحور الأول : العلاقات الإجتماعية (تعامل المدير مع المعلمين وجوانب العمل)					
2	يراعى المدير الفروق الشخصية بين المعلمين بالمدرسة.					
3	يحرص المدير على إقامة علاقات إنسانية طيبة مع المعلمين .					
4	يوفر المدير المناخ التربوي السليم لجميع العاملين بالمدرسة .					
5	يقدم المدير بعض الخدمات الشخصية لكافة العاملين معه.					
6	يهتم المدير بتوزيع العمل على المعلمين كل حسب قدراته.					
7	يعمل المدير على حل مشكلات المعلمين بالمدرسة.					
8	يفوض المدير بعضاً من صلاحياته للمعلمين.					
	المحور الثاني : إتخاذ القرار (مشاركة المدير للمعلمين في عملية إتخاذ القرار).					
9	يشرك المدير المعلمين في تحديد السياسات الخاصة بالإدارة المدرسية.					
10	يقوم المدير بمساعدة المعلمين في تحديد ما سيقومون به من مهام وتنفيذها.					
11	يحترم المدير آراء المعلمين المختلفة عن آرائه.					
12	يشرك المدير المعلمين في اتخاذ القرارات المرتبطة بالإدارة المدرسية.					
13	يصدر المدير أحكاماً متسريعة في حل المشكلات القائمة.					

					15	يهمل المدير الجوانب التعزيزية للعاملين معه بالمدرسة.
					16	يتصيد المدير أخطاء المعلمين بالمدرسة.
					17	يعتبر المدير كل من يخالفه الرأي من المعلمين متحدياً له.
					18	يحرص المدير على أن يعمل الجميع بأقصى ما لديهم من طاقة.
					19	لا يفوض المدير بعضاً من مهامه للمعلمين.
					20	يهتم لمدير كثيراً بطريقة العمل أكثر من اهتمامه بحاجات العاملين معه بالمدرسة.
					21	يستخدم المدير أسلوب التهديد والوعيد في التعامل مع العاملين معه بالمدرسة.
المحور الثاني : إتخاذ القرار (مشاركة المدير للمعلمين في عملية إتخاذ القرار).						
					22	يجبر المدير المعلمين على تنفيذ ما يصدره من قرارات .
					23	يستخدم المدير سلطته في عملية إتخاذ القرار.
					24	لايستخدم المدير الطريقة العلمية في صناعة القرار.
					25	يتخذ المدير القرارات التي تخدم العمل بذاته.
					26	يتقيد المدير حرفياً بالتعليمات والقرارات الصادرة من الوزارة دون مدارسها مع العاملين معه بالمدرسة.
					27	لا يصدر المدير القرارات بموضوعية ودقة.
					28	يصدر المدير الأحكام بدون دراسة متأنية.

درجة الموافقة					
كبيرة جداً	كبيرة	متوسطة	قليلة	قليلة جداً	م
المحور الأول: العلاقات الإجتماعية (تعامل المدير مع المعلمين وجوانب العمل)					
					29

					هدف .	
					يسند المدير المهام للمعلمين بطريقة غير مدروسة.	30
					يركز المدير على العلاقات الاجتماعية دون الاهتمام بالعمل.	31
					يترك المدير المعلمين يحلون مشاكلهم بأنفسهم.	32
					لا يهتم المدير بمتابعة العمل مهنيًا وإداريًا.	33
					يتساهل المدير كثيرًا مع المعلمين المقصرين في أداء واجباتهم الوظيفية.	34
					يتيح المدير الحرية للمعلمين في تنفيذ المهام الموكلة إليهم دون رقابة .	35
					يحجم المدير عن تقديم وجهة نظره في الموضوعات التي يطرحها المعلمون.	36
المحور الأول: العلاقات الاجتماعية (مشاركة المدير للمعلمين في عملية إتخاذ القرار)						
					يتردد المدير كثيرًا في إتخاذ القرارات الهامة التي تسيّر العمل بالمدرسة.	37
					يتجنب المدير إصدار القرارات التي تخدم العمل بالمدرسة.	38
					يعطي المدير المعلمين الحرية في تنفيذ ما يصدره من قرارات .	39
					يتردد المدير في إتخاذ أي قرارات تتعلق بالعمل المدرسي.	40
					يشرك المدير المعلمين معه في عملية إتخاذ القرار دون جدية كبيرة.	41

(6)

: استبانة لقياس الرضا الوظيفي للمعلم

م	الفقرات	درجة الموافقة				
		كبيرة جدا	كبيرة	متوسطة	قليلة	قليلة جدا
1	يحترم المدير المعلمين بالمدرسة.					
2	يشجع المدير التفكير الإبداعي لدى المعلمين.					

					يتسم أسلوب المدير بالوضوح في التعامل مع المعلمين.	3
					يشجع المدير المبادرات الفردية للمعلمين.	4
					يشجع المدير العمل الجماعي(العمل بروح الفريق).	5
					يفوض المدير بعض السلطات للمعلمين.	6
					يوفر المدير الفرص المناسبة لاستثمار قدراتي في مجال العمل.	7
					:	
					:	
					بنظر الزملاء المعلمون لعملي نظرة سلبية.	8
					يتيح لي عملي إقامة علاقات اجتماعية مع المعلمين.	9
					:	
					أشعرني بأنني عضو فعال في عمل مدرستي وأتلقى من المعلمين والمدرسة.	10
					علاقتي مع زملائي المعلمين بالمدرسة تتسم بروح الفريق الواحد.	11
					أشعر بعدالة نظام الترقيات وموضوعيته.	20
					روح التنافس هي الروح السائدة بين المعلمين بالمدرسة.	12
					أفكر في تطوير ذاتي وتكون فريقي نموذجاً للطلاب والمعلمين بالحداثة بأشكالها.	23
					أشعر أن رتبتي قليل مقارنة بالوظائف الأخرى.	22
					تضايقتني كثرة الأعمال الإدارية التي أكلف بها.	14
					أشعر بالسعادة أثناء تأدية مهام عملي .	15
					يقدر المسؤولون عملي بمهنة التدريس.	16
					أقوم بأداء واجباتي الوظيفية بصورة حسنة.	17
					وظيفتي الحالية لا ترقى بمركزي وخبرتي.	18

					23	الحافز الذي تقدمه المدرسة لي لا يدفعني لتطوير وتحسين أدائي.
					24	لا يتناسب راتب معلم مرحلة التعليم مابعد الأساسي مع ما يبذله من جهد.

:

:

:

2011 :

311 : 200 :

26750264 :

99428286 :

26842171 :

Saied.alroshdi55@moe.om :

.

...

..

...

...

/

...

...

...

...

...

...

....

/

/

/

/

/

/

...

/

/

-

-

/

/

.

.

فهرس المحتويات

المحتوى	الصفحة
أ	
ب	
ج	
و	
ز	
ح	
ط	
ي	
الفصل الأول: خلفية الدراسة , وأهميتها.	
1.1	1
2.1	3
3.1	5
4.1	6
5.1	6
6.1	7
7.1	8
الفصل الثاني : الإطار النظري , والدراسات السابقة.	
1.2	9

10	1.1.2
11	2.1.2
12	3.1.2
14	4.1.2
17	5.1.2
33	6.1.2
36	7.1.2
39	8.1.2
41	1.8.1.2
41	2.8.1.2
48	3.8.1.2
51	4.8.1.2
52	5.8.1.2
53	1.9.1.2
53	2.9.1.2
54	3.9.1.2
55	4.9.1.2

2.2

55	1.2.2
60	2.2.2

الفصل الثالث : المنهجية والتصميم

65	1.3
65	2.3
68	3.3
69	4.3
70	5.3

71	6.3
71	7.3
72	8.3

الفصل الرابع: عرض النتائج ومناقشتها والتوصيات

74	1.4
76	2.4
76	: 1.2.4
78	: 2.2.4
80	: 3.2.4
82	3.4
	4.4
83	1.4.4
85	2.4.4
88	3.4.4
90	5.4
93	المراجع
102	الملاحق

قائمة الجداول

66	(12-11)	1
	,	
	2011/2010	
67	,	2
68	(12-11)	3
	,	
	2011/2010	
70		4
72		5
74		6
77	" "	7
79		8
79		9

81	10
81	11
83	12

قائمة الأشكال

الصفحة	عنوانه
43	1
75	2
78	3
80	4
82	5

قائمة الملاحق

الصفحة	عنوانه	الرقم
103		1
106		2
111		3
114		4
116		5
121		6

(12-11)

2011

(12-11)

(41)

(24)

(350)

:

(12-11)

.1

.

(0.05)

.2

(0.05)

.

.1

.2

Abstract

The prevailing administrative patterns pursued by school headmasters at post-basic education schools for grades (11-12) and their relationship with teachers job satisfaction in the Sultanate of Oman as perceived by teachers

By

**Saied Bin Rashid Bin Saied Al-Roshdi
Mutah University, 2011**

This study aimed to investigate the prevailing administrative patterns adopted by post-basic education school headmasters and their relationship with teachers job satisfaction at post-basic education schools for grades (11-12) in Governorate of Albatinah North as perceived by the teachers. In order to achieve the objectives of this study, I have reviewed the educational literature and developed two questionnaires: One was to identify the administrative patterns and consisted of (41) items and the other was to measure the teachers job satisfaction and comprised (24) items. The study sample comprised (350) male and female teachers from the Governorate of Albatinah North. The study's findings revealed the following:

1. Post-basic education school headmasters for grades (11-12) in the Governorate of Albatinah North adopt the democratic pattern, which ranked first, followed by the autocratic pattern, with the loose pattern ranking third.
2. There was a positive statistical significant correlation at the significance level 0.05 between the democratic pattern and teachers job satisfaction; and a negative statistical significant correlation at the significance level 0.05 between the autocratic and the loose patterns on the one hand, and teachers job satisfaction on the other hand.

Finally, in light of the findings concluded above, the study showcased several recommendations including:

1. Conducting courses targeting school headmasters in general, relevant to their administrative work and its development such as: courses in management skills, modern school management, communication skills, and school management patterns skills.
2. Involving teachers in the decision-making process so that they feel their effective role being reflected in the educational process.